



讀者有座位

圖書館2.0系列報導之四

毛慶禎 ◎ 輔仁大學圖書資訊學系副教授

讀者有座位，這是圖書館 2.0 的基本原則。

印度圖書館學家阮甘納桑 (Shiyali Ramamrita Ranganathan, 1892-1972) 提出圖書館學五律時，談到圖書、讀者、彼此關係、效率、圖書館本身 (注1)；1995 年，克勞福德 (Walt Crawford) 與哥曼 (Michael Gorman) 從更大的觀點，引申出新的圖書館學五律，融入人類、多元知識、學術自由、科技、承先啓後等項目 (注 2)。他們卻沒有想到，每個圖書館必備的座位，居然成爲臺灣圖書館管理上的單門之一。

讀者對圖書館祇有兩個的請求：「把圖書借給我，讓我在喜歡的地方閱讀」；「給我一個座位，讓我閱讀喜歡的書」。在資訊社會裡，圖書包括數位及類比的資料，座位包括電腦及網路。很不幸地，圖書館有千百個說詞，就是不能把這本書借給這位讀者；也有無數個的理由，就是不能提供這個座位給這位讀者。

圖書館曾經以館藏、館舍、館員、服務爲重心，卻從來不曾思考座位的價值，尤其是自修座位的地位 (注 3)。

在資訊社會的環境下，經濟發展已到了不虞匱乏的境界。圖書資訊的出版量遠超過讀者的吸收量，圖書資訊的量，足以因應讀者的需求，祇是它的質尚未達到讀者的期許。

興建圖書館時，應當提供足夠的館舍空間，讓每個讀者都可以在圖書館裡找到座位。讀者有座位，不僅是讀者的期望，也應當是圖書館服務的基本目標，評量圖書館績效的指標之一，及列入政府文化施政的優先目標裡。

臺灣是考試的社會，各類型公職考試、各種專門職業人員的證照考試，以及民間單位的語文能力檢測、技能檢定等，每年舉行多次，應考的人數有增無減。圖書館自修室全年都處在需求的尖峰期，到了假日更是一位難求，常常排隊等待幾小時，就爲了一個座位。

國民中學至研究所的入學考試，輪番舉行，年復一年，永無休止。2 月的大學學科能力測驗，3 月至 5 月的研究所入學考試，4 月的二技統一入學測驗，5 月的二技技優保送及甄審入學、四技二專統一入學測驗、第一次國民中學學生基本學力測驗、國民中學資優班測驗，6 月的四技二專技優保送及甄審入學，7 月的大學轉學考、大學指定科目考試、大學進修部入學考試、第二次國民中學基本學力測驗，9 月的二技進修部入學考試、四技二專進修部入學考試，11 月至 12 月的研究所推薦甄試。

再加上各級學校的週考、月考、段考、期中考、期末考，還有隨時舉行的臨時考，學生讀者對自修座位的需求，已經成了本能，即使所有的座位都當成自修座位，仍然離預期的需求量甚

遠。難怪讀者對自修座位的管理抱怨連連，圖書館又提不出積極合理的解決方案，祇好視若無睹，任憑讀者自求多福，甚至檢舉信滿天飛，讓圖書館的主管機關懷疑圖書館的行政管理能力。

座位管理問題不大，然而因管理不善引發的副作用，不容忽視。根據讀者的意見及館員的現場經驗，把圖書館的座位管理分為三種類型：無座位、佔座位、不給座位。

一、無座位

座位數與人口數不成比例，這是很明顯的事實。全國共有 22,770,383 人（注4），公私公共圖書館共有 78,328 席閱覽座位（注5），相當於 290 人共享一席閱覽座位。

從學生的角度來看，2005/2006年全國共有5,319,438名學生，包括：國民小學學生1,831,913人，國民中學學生951,236人，高級中學學生420,608人，高級職業學校學生331,604人，專科學校學生180,886人，大學本科生938,648人，碩士生163,585人，博士生29,839人（注6）。

全國 2,655 所國民小學圖書館共提供 203,225 席閱覽座位，相當於 9 位國民小學學生共享一席閱覽座位；全國 732 所國民中學圖書館共提供 61,601 席閱覽座位，相當於 15 位國民中學學生共享一席閱覽座位；全國 471 所高級中學高級職業學校圖書館共提供 88,543 席閱覽座位，相當於 8 位高級中學高級職業學校學生共享一席閱覽座位；全國 162 所大專校院圖書館共提供 125,752 席閱覽座位，相當於 10 位大專學生共享一席閱覽座位（注7）。

公私立公共圖書館的 78,328 席閱覽座位，供一百七十多萬名高中高職國中學生使用，平均 22 位學生共享一席閱覽座位。

2005 年臺灣地區有 4,752 所各類型圖書館，共提供 568,752 席閱覽座位，相當於 40 人共享一席閱覽座位。據估計，臺灣的圖書館人口僅佔全部人口的一成，相當於4位讀者共享一席閱覽座位，所有圖書館的閱覽席位同時開放，供全國的人民使用，應是綽綽有餘。實務上卻做不到，高級中學高級職業學校、國民中學、國民小學等學校機關的圖書館，具有排它性，祇限本校學生在固定的上課時間內，才能使用；大專校院圖書館的開放時間雖較長，但仍服務本校學生為主，對外開放的名額極少。

公共圖書館的閱覽席位應是全民共享，祇是，假日期間舉目所見，盡是高級中學、高級職業學校、國民中學的學生，除非一早到館排隊數小時，否則很難求得一個自修的座位。再加上城鄉差距、文化落差、開放時間、館舍設備等因素，部分圖書館的閱覽座位需求量，遠超過平均值，引發讀者佔座位的另一面人性。

二、佔座位

座位不足，才會出現佔座位情形。座位管理是很單純的工作，空閒超過合理時間的座位，圖書館就應收回使用權，開放給等待的讀者。圖書館行政能力不足時，才會讓佔座位成為管理上的罩門。佔座位不是大事，未能適時管理，所衍生的枝枝節節，突顯圖書館的行政管理能力不足，情況嚴重時，甚至毀壞圖書館的聲譽，讓讀者視圖書館為禁地。

佔座位者以國中生、高中生等青少年居多，在青少年的次文化裡，將預佔的座位轉讓給同儕，收取費用，是可以解釋的行為。意氣用事，不服管教，拒絕釋放座位，導致滋生事端，便失去提供閱覽座位的本意。圖書館應該積極處理佔座位，讓等待的讀者在合理的時間內，就能



取得座位，不能放縱無理的佔位行爲，以維護圖書館既有的功能。

圖書館提供的電腦，多半限制每人每次的使用時間爲一小時或半小時，理由是僧多粥少，不得不採取限時使用的策略，並以軟體管理強迫使用者屆時必須離開。然而，面對自修座位爆滿的狀態，圖書館卻拿不出辦法，徒喚奈何；相形之下，益發顯得圖書館的管理邏輯有問題。

三、不給座位

不給座位是讀者最不滿意圖書館的地方。讀者看到閒置座位，館方卻告訴在場的無座位讀者：「這個座位是保留給其他讀者，不能給你使用」。

臺灣的圖書館把讀者區分爲兩群：自修型及研究型，將圖書館規劃爲兩個獨立的空間，分別給這兩群讀者使用：自修區，使用自有圖書及已借出的館藏；參考區，使用本館館藏，包括不外借的參考書、期刊、報紙、珍善本書等。

讀者選定座位區後，祇能閱讀指定的圖書，不能在自修區閱讀不外借的參考書、期刊、報紙、珍善本書等，也不能在參考區閱讀自有圖書及已借出的館藏。

具有升學主義功利傾向的社會，它的圖書館讀者以準備就業或升學考試者居多，每到假日自修區人滿爲患，參考區卻空盪盪，圖書館當局像山謬·貝克特一樣，傻傻地「等待果陀」，明知道研究型讀者不會來，卻保留超量的座位，等待不可能出現的讀者。

1949年以來，臺灣的公共圖書館座位不敷讀者使用，這是眾所皆知的事實，政府未能積極面對，擴充座位數，導致滿座率日趨下降；爲了保有閱覽座位，讀者以各種手段佔用座位，衍生民怨，無助於書香社會的願景。

經濟成長後，車輛增加，道路不敷使用，政府開闢中山高速公路，接著新建福爾摩沙高速公路，擴建西濱快速道路，新闢國道五號（宜蘭至臺北）。各鄉鎮增建立體停車場，都會區規劃路邊停車場，獎勵民間興建停車場。有效疏解用路及停車問題，圖書館的自修座位呢？怎麼沒有具體的長遠規畫呢？難怪，社會對於圖書館持負面看法，甚至擔心因爲座位的供需，引發生命安全的顧慮。

短期內，圖書館應彈性運用參考區的座位，增加自修座位的席數；積極處理佔座位的行爲，保障守法讀者的權益。長期而言，根據尖峰期的自修讀者數，擴建圖書館的自修區，或協調鄰近的各級學校，開放圖書館，提供更多的自修座位。

注釋

1. Ranganathan, S. R. (1931) *The Five Laws of Library Science*. Madras Library Association (Madras, India) and Edward Goldston (London, UK). <http://dlist.sir.arizona.edu/1220/>
2. Crawford, Walt and Michael Gorman, *Future Libraries: Dreams, Madness and Reality*, Chicago, American Library Association, 1995. ISBN 0838906478
3. 沈寶環（1974）。圖書館學的趨勢。在《圖書館學》（頁1-40）。臺北市：臺灣學生書局。
4. 民國95年重要人口指標 / 內政部戶政司 96年2月1日編製。檢自：<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st27-1-94.doc>。
5. 國家圖書館編輯（2006）。中華民國圖書館年鑑·九十五年（頁249）。臺北市：國家圖書館。
6. 歷年校數、教師、職員、班級、學生及畢業生數（39-95學年度） / 教育部統計處。檢自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/seriesdata.xls。
7. 同注5，頁249。